

ΑΣΚΗΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ  
ΣΥΓΚΡΟΥΣΙΑΚΟΥ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΟΥ

Στάδιο 1

Χωριστείτε σε μικρές ομάδες. Μέσα σε κάθε ομάδα επιλέξτε να επεξεργαστείτε *ένα συγκρουσιακό περιστατικό σε πλαίσιο ομάδας που συνέβη σε κάποιον από εσάς = ΑΦΗΓΗΤΗΣ του περιστατικού*. Στη συνέχεια, ο Αφηγητής αναλύει το περιστατικό, με τη βοήθεια των παρακάτω 10 ερωτήσεων που του θέτουν, σταδιακά, τα μέλη της ομάδας (μπορούν να του θέσουν και συμπληρωματικές ερωτήσεις).

Στο στάδιο αυτό, τα άλλα μέλη της μικρής ομάδας μόνο ρωτούν και ζητούν διευκρινήσεις, όμως δεν σχολιάζουν ούτε προτείνουν.

Ερωτήσεις

1. Περιγράψτε το περιστατικό όσο πιο καθαρά μπορείτε (πότε συνέβη, σε ποιο πλαίσιο, ποιοι πήραν μέρος, ποια ήταν τα χαρακτηριστικά τους, ποια ήταν η κατάσταση σύγκρουσης ή τριβής).
2. Τι αισθανθήκατε στη διάρκεια του περιστατικού; Εξηγείστε.
3. Πώς αποφασίσατε να δράσετε; Ποια ήταν τα «δυνατά» και τα «αδύνατα» σημεία αυτής της απόφασής σας;
4. Τι επηρέασε την απόφασή σας εκείνη; (εξωτερικοί παράγοντες – εσωτερικοί / προσωπικοί παράγοντες).
5. Υπήρχαν άλλες εναλλακτικές λύσεις που είχατε σκεφτεί για να αντιμετωπίσετε την κατάσταση;
6. Αν ναι, γιατί τελικά επιλέξατε εκείνη την απόφασή σας για δράση;
7. Τι έγινε μετά τη δράση σας την οποία αποφασίσατε;
8. Αυτά που συνέβησαν, έδειξαν ότι πράξατε σωστά ή θα έπρεπε να πράξετε διαφορετικά;
9. Μετά από την παραπάνω ανάλυση τι καταλάβατε: α) για την όλη κατάσταση της συγκεκριμένης τριβής β) για τη στάση και τη συμπεριφορά του εαυτού σας στο πλαίσιο της γ) για τις τριβές γενικότερα δ) για τον εαυτό σας γενικότερα;
10. Τι σκοπεύετε να πράξετε στο μέλλον σε μια ανάλογη περίπτωση;

## Στάδιο 2

Τα άλλα μέλη της μικρής ομάδας εκφράζουν τη γνώμη τους για το περιστατικό και το σχολιάζουν, με έμφαση στη συμπεριφορά και τη στάση που κράτησε ο Αφηγητής, αλλά και όσα κατανόησε με βάση τις ερωτήσεις 9 και 10.

Για να βοηθηθούν στη διαδικασία του σχολιασμού, τα μέλη της ομάδας μπορούν να χρησιμοποιήσουν ερωτήσεις – εναύσματα όπως:

- Αν (στην ερώτηση 8) ο Αφηγητής απάντησε ότι έπραξε σωστά (ή θα έπρεπε να πράξει διαφορετικά).
- Που στηρίζει όσα απάντησε στην ερώτηση 10; Πώς ακριβώς θα πράξει στο μέλλον;
- Πώς θα ξέρει ότι πέτυχε τα επιθυμητά αποτελέσματα;

Γενικά, τα μέλη της ομάδας προσπαθούν να εντοπίσουν τα σημεία όπου δεν είναι ικανοποιητικές, πλήρεις και με συνοχή οι απαντήσεις του Αφηγητή. Ταυτόχρονα, του επισημαίνουν τα θετικά σημεία των απαντήσεών του και τα ενισχύουν ίσως με πρόσθετα στοιχεία.

- Στο τέλος, η ομάδα ζητάει από τον Αφηγητή να πει τι παραπάνω κατάλαβε: α) για τον τρόπο αντιμετώπισης των τριβών γενικά β) για τη στάση και τη συμπεριφορά του εαυτού του σε ανάλογες περιπτώσεις.

## Στάδιο 3

- Ο Αφηγητής της πρώτης ομάδας παρουσιάζει στην ολομέλεια, όσο πληρέστερα μπορεί: α) το συγκρουσιακό περιστατικό β) τα συμπεράσματα στα οποία κατέληξε από τη συζήτηση στην ομάδα του.
- Μπορούν να γίνουν συμπληρωματικές παρατηρήσεις από τα άλλα μέλη της ομάδας.
- Ακολουθούν ερωτήσεις και σχόλια από τα μέλη της ολομέλειας και τον εκπαιδευτή (λ.χ. του ζητούν να κάνει πιο σαφή ορισμένα σημεία, δίνουν τη δική τους οπτική γωνία για το περιστατικό κ.ά.).
- Στη συνέχεια το ίδιο γίνεται με τους Αφηγητές και των άλλων ομάδων.
- Ακολουθεί συνθετική τοποθέτηση από τον εκπαιδευτή.

## Στάδιο 4

Οι ομάδες καταγράφουν τα συμπεράσματά τους, τα ανακοινώνουν στην ολομέλεια και γίνονται τελικά σχόλια από τον εκπαιδευτή.